1. Groepsgesprek
   1. Aanleiding

Een tijd geleden ontdekte een Nederlands politieteam dat sommige Duitse huurauto’s zijn uitgerust met een zogenoemde km-blocker. Dit apparaat wordt achter de kilometerteller geplaatst en voorkomt dat het voertuig de juiste kilometerstand registreert. Hierdoor lijkt het alsof de auto minder heeft gereden dan in werkelijkheid het geval is.

Dit levert de eigenaar een oneerlijk voordeel op: de auto lijkt meer waard dan hij eigenlijk is. Dat kan kopers misleiden en is bovendien verboden in de wet.

Steeds meer politieagenten in Nederland herkennen deze fraude en km-blockers worden niet meer alleen in huurvoertuigen ontdekt. Als een km-blocker wordt gevonden, moet het team Forensische Opsporing aantonen dat er is gesjoemeld. Zij gebruiken hiervoor speciale diagnoseapparatuur.

Door de toename van dit soort zaken raakt het team Forensische Opsporing overbelast. Daarom is door de teamleiding van de forensische opsporing het voornemen dat zij zich voortaan alleen nog richten op ernstige verkeersongevallen.

Om tot een goede aanpak te komen, is een werkgroep gestart met als doel een vaste werkwijze te ontwikkelen voor het opsporen en vervolgen van kilometerfraude. Ik vertegenwoordig hierin het team Forensische Opsporing. Ook nemen collega’s van het team Verkeer, het team Nodale Oriëntatie, een officier van justitie en een coördinator van het team Verkeer deel.

Op donderdag 20 februari 2025 komt de werkgroep voor het eerst bij elkaar. Tijdens dit overleg zal ik aangeven dat Forensische Opsporing geen bijdrage meer kan leveren aan dit project.

* 1. Voorbereiding middels DROP-model

Om goed voorbereid het gesprek in te gaan, heb ik het DROP-model toegepast. Daarmee breng ik vooraf de belangrijkste aspecten in beeld. Aan het gesprek nemen vijf personen deel. Ik heb daarom van tevoren in kaart gebracht wie de deelnemers zijn en wat hun mogelijke belangen zijn.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Naam | Organisatie | Functie | Belang gesprek |
| M van Riel | Politie Zeeland – West-Brabant | Coördinator Forensische Opsporing Verkeer | Wil vanwege capaciteitsproblemen stoppen met het uitvoeren van kilometeronderzoeken. |
| F. Betters | Politie Zeeland – West-Brabant | Coördinator Team Verkeer | |  | | --- | | Wil inzicht krijgen in werkwijze en knelpunten. |  |  | | --- | |  | |
| P. Oldenzaal | |  | | --- | | Openbaar Ministerie Zeeland – West-Brabant |  |  | | --- | |  | | Officier van Justitie, portefeuillehouder Verkeer | |  | | --- | | Wil inzicht in de strafrechtelijke aanpak door de politie. |  |  | | --- | |  | |
| J. van der Maas | Politie Zeeland – West-Brabant | Coördinator Team Nodale Oriëntatie | |  | | --- | | Wil een generieke werkwijze ontwikkelen en afspraken borgen. |  |  | | --- | |  | |
| K. Thums | Politie Zeeland – West-Brabant | Generalist Team Verkeer | Controleert de meeste voertuigen op km-blockers en wil opschaling van de capaciteit. |

**Doelen:**

Het gesprek is door mij geïnitieerd. Er zijn twee hoofdredenen:

1. Er moeten werkafspraken worden gemaakt.
2. Ik wil mededelen dat het team Forensische Opsporing stopt met het leveren van bijdragen aan het onderzoek naar km-blockers, vanwege capaciteitsproblemen.

Tegelijkertijd wil ik een actieve bijdrage leveren aan het vinden van een oplossing.

Mijn doel is bereikt wanneer:

* Opsporing en vervolging van gemanipuleerde kilometertellers mogelijk is *zonder inzet van het team Forensische Opsporing*,
* *met behoud van kwaliteit* in het opsporingsproces.

Ik verwacht weerstand van de politieagenten van Team Verkeer, die juist graag opschaling van capaciteit willen.

**Rollen:**

Mijn rol:

* Treed op als gespreksleider (voorzitter)
* Uitleggen hoe een km-blocker werkt en welke risico’s eraan verbonden.
* Delen hoe Forensische Opsporing nu onderzoek doet naar km-blockers zijn. Dit zal ik doen door het delen van eigen ervaringen van deze onderzoeken.
* Onderbouwde informatie geven over het type km-blockers dat op de markt beschikbaar is (a.d.h.v. eigen online onderzoek).

**Andere aanwezigen en hun rol:**

* J. van der Maas (Team Nodale Oriëntatie): Streeft naar een projectgroep met één visie en een generieke werkinstructie.
* Politieagenten Team Verkeer:
  + Willen opschaling van de capaciteit.
  + Hebben cijfers verzameld over het aantal vastgestelde gevallen en een inschatting gemaakt van de omvang van het probleem.
  + Hebben geïnventariseerd hoe andere verkeersteams en het OM in Nederland hiermee omgaan.
  + Notuleren van het gesprek.
* Officier van Justitie (P. Oldenzaal):
  + Wil inzicht in de omvang en maatschappelijke impact van de problematiek.
  + Wil weten in hoeverre de manipulatie juridisch bewijsbaar is.
  + Bepaalt mede de vervolgstappen, zoals inbeslagname van voertuig en km-blocker.

**Onderwerp:**

Het gesprek richt zich op de aanpak en vervolging van km-blockers.

Mijn concrete vragen/doelen:

* Kan deze aanpak plaatsvinden zonder hulp van het team Forensische Opsporing?
* Hoe groot acht het OM de kans van slagen in dit soort zaken (zeker gezien het bewijsprobleem m.b.t. wie de km-blocker heeft ingebouwd)?
* Wat zijn de prioriteiten van het OM op dit onderwerp?
* Hoe verloopt de opsporing en vervolging van km-blockers elders in het land?
* Hoeveel zaken per week/maand verwacht men als we dit actief gaan oppakken?
* Wat zijn de leerpunten van eerdere zaken?

Ik heb voor dit gesprek een aantal gerichte vragen voorbereid om een volledig beeld van de problematiek te krijgen.

**Procedures:**

* Datum: Donderdag 20 februari 2025.
* Tijd: 14:00 – 16:00 uur.
* Locatie: Politiebureau Zeeland – West-Brabant, Mijkenbroek Breda, ruimte 1.29.
* Opstelling: Zittend aan tafel in een ronde opstelling.
* Hulpmiddelen: Uitwisbaar boekje met vragen en voor de notulen.
  1. Gespreksverslag

De bijeenkomst startte met een korte introductie en het kaderen van het doel: het ontwikkelen van een gezamenlijke werkwijze voor het opsporen en vervolgen van km-blockers. Huisregels benoemt: telefoons op stil, eindtijd en wanneer een koffiepauze. Na een voorstelronde lichtte ieder team hun standpunt toe.

**Team Verkeer** benadrukte het belang van het onderwerp vanwege de risico’s voor de verkeersveiligheid. Zij willen opschalen van 1 à 2 naar 10 controles per week en pleiten voor inbeslagname en vernietiging van voertuigen, zoals in andere regio’s al gebeurt.

**Team Nodale Oriëntatie** onderstreepte de hoge prioriteit van het thema en pleitte voor een landelijke, uniforme werkwijze. Zij gaven voorbeelden van hoe andere eenheden dit al hebben ingericht.

**De Officier van Justitie** gaf aan dat vervolging lastig is door gebrek aan bewijs. De focus ligt daarom op het aanbieden van een transactie van €500 aan burgers. Duitse verhuurbedrijven en bestuurders zijn juridisch nauwelijks aan te pakken. Voor het OM heeft deze problematiek voorlopig geen hoge prioriteit.

**Forensische Opsporing (FO**) gaf aan dat het onderzoek naar km-blockers zeer arbeidsintensief is, onder andere door de benodigde reistijd en het sleutelwerk aan voertuigen. Vanwege capaciteitsproblemen wordt de inzet op deze vorm van criminaliteit afgebouwd. Ook benoemde ik het belang van een efficiëntere werkinstructie en het eventueel aanpassen van de wetgeving.

**Team Verkeer** reageerde met weerstand. Zij uitten hun frustratie over het gebrek aan capaciteit en wezen op de risico’s voor de verkeersveiligheid. Ze gaven aan hoe dan ook door te gaan, en voertuigen aan te blijven bieden bij FO Rotterdam. Het leek alsof zij alleen hadden gehoord dat FO stopt, terwijl ik juist ook alternatieven had aangedragen voor het blijven opsporen van manipulatie. Het was duidelijk dat mijn boodschap niet goed viel: de sfeer werd afstandelijk, de houding gesloten, en oogcontact werd vermeden.

Na het erkennen van hun zorgen door mij en het benadrukken dat FO in een adviserende rol betrokken blijft, ontstond er meer begrip. In de tweede helft van het overleg stemde men in met de voorgestelde oplossing: FO blijft op afstand betrokken, stelt apparatuur beschikbaar en verzorgt instructies.

**Resultaat:**We beschikten aan het eind van het overleg over voldoende informatie om tot een gezamenlijke werkwijze te komen. Het doel was helder en de kaders voor de werkinstructie zijn vastgesteld: van het moment van signaleren van een km-blocker tot aan de behandeling van de zaak in de rechtbank. Uiteindelijk werd de werkinstructie unaniem vastgesteld en onderschreven door alle deelnemers.

**Evaluatie**

Direct na het gesprek heb ik geëvalueerd met de officier van justitie, met wie ik regelmatig samenwerk en een goede werkrelatie heb.

**Sterke punten volgens hem:**

* Onderbreken, samenvatten en doorvragen: Sommige deelnemers bleven in herhaling vallen of dwaalden af. Door actief in te grijpen, kon ik als gespreksleider de regie behouden.
* Aandachtig luisteren: Ik wist precies wat iedereen had ingebracht en kon hier goed op inspelen.
* Meeveren met weerstand: Ik toonde begrip voor de emotie in de groep. Mensen hoeven niet per se gelijk te krijgen, ze willen zich begrepen voelen – dat gevoel wist ik goed over te brengen.

**Opvallende punten en aandachtspunten:**

* Ik liet bewust stiltes vallen, wat ruimte gaf voor reflectie bij de gesprekspartners.
* Ik stuurde vooral op het proces, minder op de inhoud. De oplossing waarbij medewerkers van Team Verkeer taken van FO overnemen, kwam volledig van mij. Het was sterker geweest als deze uit de groep zelf was gekomen, zodat er meer draagvlak zou ontstaan.
* Ik ging de inhoudelijke discussie over de capaciteit van FO beperkt aan. Ik heb dit wel beargumenteerd, maar koos ervoor om escalatie te voorkomen.

**Reflectie**

De officier van justitie had helemaal gelijk tijdens de evaluatie. Ik moet in het vervolg niet meer de discussie aangaan. Maar, het voelde voor mij alsof ik het tegen drie mensen moest opnemen. Terwijl ik alleen maar een eerlijk bericht overbracht.

Ik ben tevreden met het behaalde resultaat, want het doel is bereikt. De werkinstructies zijn met instemming van iedereen gemaakt. In het vervolg moet ik mij verplaatsten in de ander, dan kom ik ook niet in de situatie om de discussie aan.

**Aanvulling / Suggestie:**

* Mogelijk had ik vooraf één of twee medestanders kunnen betrekken in mijn voorstel, zodat het idee niet als ‘alleen van mij’ werd gezien, maar als gedragen vanuit meerdere perspectieven.
* Voor een volgend gesprek kan het helpen om vooraf verwachtingen te managen: niet alleen wat ik kom brengen, maar ook wat ik van anderen hoop te horen of bereiken.